



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6034-108/2016/II

Datum: 21. 9. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012, 85/14 in 75/16; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije dvopredmetnih univerzitetnih študijskih programov »Izobraževalna biologija«, »Izobraževalna kemija«, »Izobraževalna matematika«, »Izobraževalno računalništvo«, »Izobraževana fizika« in »Izobraževana tehnika«; dvopredmetnih študijskih programov druge stopnje »Izobraževalna fizika«, »Izobraževalno računalništvo«, »Izobraževalna matematika«, »Izobraževana tehnika«, »Izobraževalna biologija« in »Izobraževalna kemija« ter enopredmetnih študijskih programov druge stopnje »Izobraževalna matematika« in »Izobraževana tehnika« Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, na zahtevo Univerze v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar, na svoji 117. seji 21. 9. 2017 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo dvopredmetnim univerzitetnim študijskim programom »Izobraževalna biologija«, »Izobraževalna kemija«, »Izobraževalna matematika«, »Izobraževalno računalništvo«, »Izobraževana fizika« in »Izobraževana tehnika«; dvopredmetnim študijskim programom druge stopnje »Izobraževalna fizika«, »Izobraževalno računalništvo«, »Izobraževalna matematika«, »Izobraževana tehnika«, »Izobraževalna biologija« in »Izobraževalna kemija« ter enopredmetnim študijskim programom druge stopnje »Izobraževalna matematika« in »Izobraževana tehnika« Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru za nedoločen čas.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

## Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 8. 4. 2015 in 29. 9. 2016 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije dvopredmetnih univerzitetnih študijskih programov »Izobraževalna biologija«, »Izobraževalna kemija«, »Izobraževalna matematika«, »Izobraževalno računalništvo«, »Izobraževana fizika« in »Izobraževana tehnika«; dvopredmetnih študijskih programov druge stopnje »Izobraževalna fizika«, »Izobraževalno računalništvo«, »Izobraževalna matematika«, »Izobraževana tehnika«, »Izobraževalna biologija« in »Izobraževalna kemija« ter enopredmetnih študijskih programov druge stopnje »Izobraževalna matematika« in »Izobraževana tehnika« Fakultete za naravoslovje in matematiko. Študijski programi nimajo več vpisa v prvi letnik, z začetkom študijskega leta 2016/2017 jih nadomešča enoviti študijski program »Predmetni učitelj«. Podaljšanje akreditacije starih programov je potrebno, da se omogoči končanje študija študentom, ki so bili vpisani v te programe pred sprejetjem enovitega programa. Univerzitetni študijski programi se umeščajo na 7. raven SOK, magistrski študijski programi pa na 8. raven SOK. Študijski programi se izvajajo na lokaciji Koroška cesta 160, Maribor.

Dvopredmetni univerzitetni študijski programi prve stopnje:





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Študijski program »Izobraževalna biologija« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 42, dodatno v 14, po Klasius-SRV v 16204, Klasius-P v 4211, po klasifikaciji Frascati pa v 1. Strokovni naslov je »diplomant izobraževalne biologije (UN) in...«, oz. »diplomantka izobraževalne biologije (UN) in...«, okrajšava »dipl. izob. biol. (UN) in ...«.

Študijski program »Izobraževalna kemija« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 44, dodatno v 14, po Klasius-SRV v 16204, Klasius-P v 4420, po klasifikaciji Frascati pa v 1. Strokovni naslov je »diplomant izobraževalne kemije (UN) in...«, oz. »diplomantka izobraževalne kemije (UN) in...«, okrajšava »dipl. izob. kem. (UN) in ...«.

Študijski program »Izobraževalna matematika« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 46, dodatno v 14, po Klasius-SRV v 16204, Klasius-P večinsko v 4610, dodatno v 1451, po klasifikaciji Frascati pa v 1. Strokovni naslov je »diplomant izobraževalne matematike (UN) in...«, oz. »diplomantka izobraževalne matematike (UN) in...«, okrajšava »dipl. izob. mat. (UN) in ...«.

Študijski program »Izobraževalno računalništvo« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 48, dodatno v 14, po Klasius-SRV v 16204, Klasius-P v 4810, po klasifikaciji Frascati pa v 2. Strokovni naslov je »diplomant izobraževalnega računalništva (UN) in...«, oz. »diplomantka izobraževalnega računalništva (UN) in...«, okrajšava »dipl. izob. rač. (UN) in ...«.

Študijski program »Izobraževalna fizika« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 44, dodatno v 14, po Klasius-SRV v 16204, Klasius-P večinsko v 4411, dodatno v 1451, po klasifikaciji Frascati pa v 1. Strokovni naslov je »diplomant izobraževalne fizike (UN) in...«, oz. »diplomantka izobraževalne fizike (UN) in...«, okrajšava »dipl. izob. fiz. (UN) in ...«.

Študijski program »Izobraževalna tehnika« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 52, dodatno v 14, po Klasius-SRV v 16204, Klasius-P v 5200, po klasifikaciji Frascati pa v 2. Strokovni naslov je »diplomant izobraževalne tehnike (UN) in...«, oz. »diplomantka izobraževalne tehnike (UN) in...«, okrajšava »dipl. izob. teh. (UN) in ...«.

Dvopredmetni študijski programi druge stopnje:

Študijski program »Izobraževalna biologija« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 14, dodatno v 42, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P večinsko v 1451, dodatno v 4211, po klasifikaciji Frascati pa večinsko v 1, dodatno v 5. Strokovni naslov je »magister profesor biologije in...«, oz. »magistrica profesorica biologije in...«, okrajšava »mag. prof. biol. in ...«.

Študijski program »Izobraževalna kemija« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 14, dodatno v 42 in 44, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P večinsko v 1451, dodatno v 4420, po klasifikaciji Frascati pa večinsko v 5, dodatno v 1. Strokovni naslov je »magister profesor kemije in...«, oz. »magistrica profesorica kemije in...«, okrajšava »mag. prof. kem. in ...«.

Študijski program »Izobraževalna matematika« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 14, dodatno v 46, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P večinsko v 1451, dodatno v 4610, po klasifikaciji Frascati pa večinsko v 1, dodatno v 5. Strokovni naslov je »magister profesor matematike in...«, oz. »magistrica profesorica matematike in...«, okrajšava »mag. prof. mat. in ...«.

Študijski program »Izobraževalno računalništvo« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 14, dodatno v 48, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P večinsko v 1459, dodatno v 4810, po klasifikaciji Frascati pa večinsko v 2, dodatno v 5. Strokovni naslov je »magister profesor





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

računalništva in...«, oz. »magistrica profesorica računalništva in...«, okrajšava »mag. prof. rač. in ...«.

Študijski program »Izobraževalna fizika« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 14, dodatno v 44, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P večinsko v 1451, dodatno v 4411, po klasifikaciji Frascati pa v 1. Strokovni naslov je »magister profesor fizike in...«, oz. »magistrica profesorica fizike in...«, okrajšava »mag. prof. fiz. in ...«.

Študijski program »Izobraževalna tehnika« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 14, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P večinsko v 1459, po klasifikaciji Frascati pa večinsko v 2, dodatno v 6. Strokovni naslov je »magister profesor tehnike in...« oz. »magistrica profesorica tehnike in...«, okrajšava »mag. prof. teh. in ...«.

Enopredmetni študijski programi druge stopnje:

Študijski program »Izobraževalna matematika« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 14, dodatno v 46, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P večinsko v 1451, dodatno v 4610, po klasifikaciji Frascati pa večinsko v 1, dodatno v 5. Strokovni naslov je »magister profesor matematike«, oz. »magistrica profesorica matematike«, okrajšava »mag. prof. mat.«.

Študijski program »Izobraževalna tehnika« je po klasifikaciji ISCED uvrščen večinsko v 14, dodatno v 52, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P večinsko v 1459, dodatno v 1464 in 5200, po klasifikaciji Frascati pa večinsko v 6, dodatno v 2. Strokovni naslov je »magister profesor tehnike« oz. »magistrica profesorica tehnike«, okrajšava »mag. prof. teh.«.

Svet agencije je na svoji 106. seji 17. 11. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Dušan Krnel, Pedagoška fakulteta, Univerza v Ljubljani, prof. dr. Aleksandra Čižmešija, Prirodoslovno-matematični fakultet, Sveučilište u Zagrebu in študent Aleš Trunk.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi, podlaga za presojo pa je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda 2. 3. 2017. V svojem poročilu skupina strokovnjakov ugotavlja, da so splošne kompetence diplomantov presojanih programov precej široke, obsegajo spremembe in razvoj miselnih in nekaterih osebnostnih lastnosti študentov, kar sicer ni povsem razvidno iz predmetnika in oblik študija. Kandidatov za študij na ocenjenih študijskih programih je trenutno manj kot je razpisanih mest, vendar so projekcije, ki jih navaja vlagatelj ugodne, temeljijo na napovedi novega vala upokojevanja in zrahljanju politike zaposlovanja v javnih ustanovah. Na vseh programih so bile v letih od 2010 do 2014 izvedene prilagoditve in spremembe: študijska literatura, število kontaktnih ur, zamenjave predmetov, uvajanje cikličnega izvajanja predmetov. Spremembe je ustrezno potrjeval senat fakultete. Vse spremembe so javno objavljene in dostopne študentom.

V svojem poročilu skupina strokovnjakov kot prednosti med drugim izpostavi odprtost izvajalcev za povezovanje z domačim in mednarodnim okoljem, delovanje alumnov za promocijo študija naravoslovja, razvito kulturo kakovosti pedagoškega in znanstveno-raziskovalnega dela, razvito





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

mednarodno dejavnost in prepoznavnost, uspešno raziskovalno dejavnost, ki stremi k znanstveni odličnosti in aktivno vključuje tudi študente tekom študija, dobre odnose med zaposlenimi, dobre ocene za pedagoško delo, ter uvedbo platforme za e-učenje, ki omogoča dostopnost do študijskih gradiv in formativno preverjanje.

Skupina strokovnjakov v svojem poročilu izpostavi tudi nekaj priporočil za izboljšave, predvsem povečanje prehodnosti, ki je najslabša z prvega v drugi letnik in zmanjšanje trajanje študija na vseh smereh; uskladiti kompetence med prvo in drugo stopnjo, ki so premalo izražene in se pogosto prekrivajo ter uskladiti pričakovane učne izide z načini preverjanja znanja, razmisliti pa bi veljalo tudi o uvedbi praktičnega usposabljanja na prvi stopnji. Opozarjajo na slabo prepoznavnost kariernega centra, ki je po anketah poznan le slabi polovici študentov. Predlagajo vključitev zunanjih deležnikov v oblikovanje študijskih programov, razvijanje programov za vseživljenjsko učenje in iskanje zunanjih virov financiranja s pomočjo primerne podpore za prijavo projektov. Svetujejo tudi pedagoško usposabljanje mlajših sodelavcev, kot tudi vzpodbudev obojestranske mobilnosti učiteljev, raziskovalcev in študentov s sistemom promocije ter pomladitev kadrov z več docenti.

Vlagatelj se je v odgovoru na poročilo strokovnjakov, ki ga je svetu agencije posredoval 18. 4. 2017 zahvalil za korektno izvedeno evalvacijo ter za izpostavljene prednosti, kot tudi priložnosti, ki jim bodo v pomoč pri nadaljnjem delu in razvoju študijskih programov, vključili so jih tudi v akcijski načrt ukrepov in načrta dela. Strokovnjaki so se z odgovorom seznanili 31. 5. 2017 in nanj niso imeli vsebinskih pripomb. S tem je poročilo postalo končno.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti ter organizacijo in izvedbo izobraževanja.

Svet agencije je vlogo obravnaval na 114. seji sveta, kjer je bil izražen pomislek glede prenehanja izvajanja starih študijskih programov, ko bodo študenti višjih letnikov zaključili





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

študij in o možnosti nadaljnega vpisa novih študentov v te programe. Zato je sklenil, da se vlagatelja pozove, naj se natančneje opredeli do izvajanja iztekajočih se študijskih programov.

Vlagatelj je v svojem odgovoru na poziv sveta 21. 7. 2017 podrobno razložil, kako je zagotovil informiranje študentov glede vpisa v nov program in prenehanja izvajanja starih programov. Informacije o dinamiki postopka je prejel vsak študent z dopisom v elektronski pošti. Vsebino sta obravnavala tudi Študentski svet in Akademski zbor fakultete. K načrtovanim aktivnostim so podali soglasje vsi organi vlagatelja.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije zadevnih študijskih programov znova obravnaval na 117. seji 21. 9. 2017 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odziva vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije presodil, da študijski programi izpolnjujejo pogoje vseh točk Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije na področjih, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet soglaša s priporočili za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov izrazila v končnem evalvacijskem poročilu.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

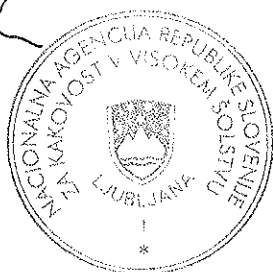
Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Matjaž Štuhec  
Področni sekretar



dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti: Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, SI-2000 Maribor, osebno

